

30th July 1965]

MR. SPEAKER: Members can give notice even when the Assembly is not in session.

SRI M. KALYANASUNDARAM: We have to renew notice when the Assembly is prorogued.

MR. SPEAKER: Does the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram say that on the 17th July the House was in session?

The hon. Member is going round and round. Let the hon. Member answer this specific question.

SRI M. KALYANASUNDARAM: The notification of prorogation of Assembly stands cancelled on 17th.

MR. SPEAKER: The condition precedent is that the House should not be in session. Does the hon. Member say that on the 17th July the House was in session?

SRI M. KALYANASUNDARAM: I don't say that.

MR. SPEAKER: Then the matter ends there.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Shall we examine whether on the 17th July the notification of prorogation is valid?

MR. SPEAKER: Whether it is valid or not, we are not concerned with it.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Governor is the sole judge to decide about the circumstances under which an Ordinance is to be issued. அப்பும் ஒரு தீர்ப்பு இருக்கிறது.

MR. SPEAKER: From the discussion that has taken place I come to the conclusion that on the 17th July when the Ordinance was issued, the House was not in session. Secondly, as regards the question of emergency it is entirely a matter for the Governor to satisfy himself and issue the Ordinance. So I hold that there is no breach of privilege.

Now the Hon. Minister for Co-operation may make his statement.

III.—STATEMENT BY MINISTER RE. CORRECTION TO ANSWER TO A SUPPLEMENTARY QUESTION UNDER QUESTION No. 201.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனபதி சர்க்கரை மன்றத்தியார்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. ரு. கருணாநிதி, எம்.எல்.ஏ. அவர்களும், பலவர் கா. கோவிந்தன் எம்.எல்.ஏ. அவர்களும் கேட்ட 201 ஆம் கேள்விக்கு (பழைய கேள்வி எண் 157) 10—3—1965 அன்று உத்திரவிட்டேன். அந்தக் கேள்வியின் மீது திரு. வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன், எம்.எல்.ஏ. அவர்கள் கேட்ட துணைக் கேள்விக்கு அளித்த பதிலைத் திருத்தும் வகையில் நான் கீழ்க்கண்ட அறிக்கையை வெளியிடுகிறேன்.

[திரு. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்] [30th July 1965]

“பெரிய தொழில் நிறுவனங்களில் பணிபுரிகின்ற தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளத்தைக் குறைத்துக் கொண்டு அதற்குப் பதிலாக பண்டங்களாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது அரசாங்கத் தின் சிபாரிசா அல்லது உத்தரவா என்று துணைக் கேள்வி கேட்கப்பட்டது. அவ்வாறு கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் எனது நினைவிலிருந்து கூறினேன். ஆனால், தொழில் நிறுவனங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களின் ஊதியத்தில் ஒரு பகுதியைப் பண்டங்கள் ரூபமாக வழங்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் எந்த ஆணையையோ அல்லது கட்டளையையோ பிறப்பிக்கவில்லை என்று நான் இப்போது அறிகிறேன்”.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS (AMENDMENT) BILL, 1965.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras District Development Councils (Amendment) Bill, 1965.

MR. SPEAKER : The question is—

“That leave be granted for the introduction of the Madras District Development Councils (Amendment) Bill, 1965.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION (AMENDMENT) BILL, 1965.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965.

MR. SPEAKER : The question is—

“That leave be granted for the introduction of the Madras City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1965.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.